

of rivers, but this is very much hidden in the work of Arrian and Curtius, who turn the crossings into a vehicle with which they praise his genius for his quick solutions. Alexander's deeds have been presented as reflecting the overwhelming technical and military capacity of the Macedonian army, yet we need to see them in the long line of pioneering techniques ranging from the Ancient Near East and the Neo-Assyrian kings to Alexander and Late Antiquity. In this, not only hides, but also rafts and pontoon bridges must be taken into account. It was through Alexander's campaigns that people in the west learned more about these techniques and Rollinger offers a number of interesting observations on the campaigns of Hannibal, Scipio, Lucullus, Caesar and the Emperor Julian.

This skilfully written book offers many interesting insights. Rollinger knows all the sources, raises important questions and gives credible answers to them. There is an extensive bibliography and indexes of persons, places and text passages. There is also a substantial section of illustrations.

Christa Steinby

JULIA L. SHEAR: *Polis and Revolution. Responding to Oligarchy in Classical Athens*. Cambridge University Press, Cambridge – New York 2011. ISBN 978-0-521-76044-7. XV, 368 pp. GBP 60, USD 99.

Julia L. Shear's *Polis and Revolution: Responding to Oligarchy in Classical Athens* is an insightful analysis of Athens' evolving reactions to its oligarchic coups. Shear rightly observes that the city's responses to its successive oligarchies should be considered together, rather than as independent and unrelated events, as they often are. Treating them thus sheds a great deal of light Athens' understanding of its own democratic identity and function. As argued by Shear, these reactions helped the city define the role and nature of democracy and a good democratic citizen, alongside the rituals used to reinforce this role on a civic level. These events also inspired dramatic reinterpretations of Athens' past, and even reshaped the city physically, inspiring epigraphic and architectural changes. Shear's work contributes to a conversation on active remembrance and the construction of collective memory, for example Michael Jung's *Marathon und Plataea: Zwei Perserschlachten als "lieux de mémoire" im antiken Griechenland*, and her wide-ranging approach gathers social, literary, and material evidence impressively. Given the broad nature of the study and the evidence it uses, some of the arguments are stronger than others. For example, while there is no doubt that Thucydides focuses on individual culpability, as do contemporary legal speeches, there is less evidence that, as Shear argues, Thucydides' text was directly influenced by forensic speeches (65) rather than simply by discussions and attitudes "in the air" at the time. Other points are more convincing, however, and one of the more interesting threads in Shear's monograph is the various regimes' tug-of-war over the city's history as its semi-mythical founders are reinterpreted and reimagined to support the stance of each consecutive government, each group attempting to create the appearance of legitimacy through continuity with the past. The discussions of the city's physical nature are also fascinating, for example the growing physical presence of the laws in the *agora*, and the reading of the Athenians' behavior in these years as an active struggle over the physical manifestation of the city's identity and understanding of its own past. Shear does an excellent job of painting a picture of the physical space of Athens and analyzing its significance, an important perspective that often eludes those of us

who are more textually oriented. Charts and maps throughout helpfully simplify complex material, for example showing the migration of legal *stelae* from the Acropolis into the *agora* after the first oligarchy (97), as the *agora* is remade into an explicitly democratic space displaying the working and values of the democracy. The volume is well produced. Shear has thus provided us with an impressive holistic study of some of the most important moments in Athenian history which will prove useful to students and scholars from many fields.

Rachel Bruzzone

DAVID NONNIS: *Produzione e distribuzione nell'Italia repubblicana. Uno studio prosopografico*. Instrumentum 2. Edizioni Quasar, Roma 2015. ISBN 978-88-7140-602-2. VIII, 726 pp. EUR 60.

Μέγα βιβλίον, κακὸν βιβλίον disse Callimaco. Certo questo motto non può applicarsi al libro qui segnalato. Esso si propone di elaborare una prosopografia degli agenti economici, romani e italici, che risultino implicati, attraverso l'analisi delle fonti epigrafiche e letterarie, durante il periodo repubblicano, in attività manifatturiere e commerciali in Italia.

Dopo nutrite osservazioni introduttive seguono una vastissima bibliografia e la parte principale del libro, la prosopografia dei produttori e dei distributori (pp. 65–473), seguita da una sorta di commentario, in cui si analizzano vari aspetti: le attività dei personaggi in questione; la distribuzione areale; la distribuzione cronologica; la condizione sociale dei produttori e distributori (tra i quali mancano gli schiavi); l'aristocrazia urbana ed i notabili locali (qui alcuni accostamenti rimangono assai incerti, come quello di C. Aurelius [p. 129] con gli Aurelii Cottae, o anche di L. Luceius [p. 267] con i L. Luceii senatori dell'età repubblicana). Chiudono il volume riepilogo e osservazioni conclusive.

Il nucleo centrale del libro, la prosopografia, rimarrà per lungo tempo un punto di partenza indispensabile per ogni studio dedicato ai problemi trattati nel volume. Per l'immensa quantità di informazioni di ogni sorta contenute nella prosopografia non è difficile trovare delle piccole imprecisioni o lacune. Mi sia permesso finire con alcune poche osservazioni che ho fatto leggendo il libro:

Posso contribuire con un bollo inedito, impresso nell'ansa di un'anfora, ritrovato ad Ardea; dice *Cn. Caisi* ed è senza dubbio repubblicano (cfr. bolli di un *P. Caisius* [Nonnis p. 150 sg.], di cui si conoscono esemplari anche ad Ardea).

Altro: p. 146 il bollo *C. C(---)* lo daterei al II sec.; p. 155 (sotto *C. Calvius C. I. Stabilio*): l'autopsia del 1993 ha portato parecchi emendamenti al testo dei primi editori ripreso da N.: tra l'altro due gentilizi vanno letti *Eppius* e *Urvil[ius]*; p. 194 *Daasius*: avventurosa la spiegazione di N. secondo il quale si tratterebbe del nome illirico *Dasius* con raddoppiamento della *a*, il che sarebbe anche indizio di alta età del bollo; piuttosto si tratta di un *D(ecimus) A(---) As(---)*; p. 270 *Lucrio* (3): un ulteriore esemplare ritrovato a Torre Astura si trova nel museo di Nettuno (*Latium* 32–33, 2015–2016, 34 n. 28); p. 368 (*C. Malleolus*): l'appartenenza del frammento ardeatino pubblicato dal Wikén rimane del tutto ipotetica; il Wikén non dà alcuna descrizione dello bollo, da lui pubblicato nel novero di altro materiale dell'età imperiale (allo stesso diritto potrebbe trattarsi di *CIL* XV 513. 528. 1267. 1279. 1284. 1288. 1292. 1294. 1295. 1297. 2255. 2337).

Heikki Solin